

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1	Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2	Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA
1.3	Catedra	DEPARTAMENTUL DE ASISTENTA SOCIALA
1.4	Domeniul de studii	ASISTENTA SOCIALA
1.5	Ciclul de studii	MASTER
1.6	Programul de studii/Calificarea	ASISTENTA SOCIALA

2. Date despre disciplină

2.1	Denumirea disciplinei	JUSTITIA TERAPEUTICA		
2.2	Titularul activităților de curs	Conf. dr. Claudia Constantinescu		
2.3	Titularul activităților de seminar	Conf. dr. Claudia Constantinescu		
2.4	Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	I
	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Obligativu

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1	Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4	Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp						ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						40
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren						40
Pregătire seminariiteme, referate, portofolii și eseuri						20
Tutoriat						
Examinări						2
Alte activități						6
3.7 Total ore studiu individual						108
3.9 Total ore pe semestru						150
3.10 Numărul de credite						6

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1	de curriculum	
4.2	de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1.	de desfășurare a cursului	
5.2.	de desfășurare a seminarului/laboratorului	

6. Competențele specifice acumulate	
Competente profesionale	<p>Analiza, explicarea și evaluarea fenomenului consumului de substanțe și a problemelor de sănătate mintală care conduc la săvârșirea de infracțiuni.</p> <p>Familiarizarea cu metode diferite și inovative de abordare a infracțiunilor asociate cu probleme sociale prin prisma schimbării paradigmei politicilor penale, a diversificării practicilor restaurative și jurisprudenței terapeutice dezvoltate în sistemele de common-law</p>
Competente transversale	<p>Înțelegerea rolului reglementărilor privind justiția terapeutică, a justiției non-contradictorii, precum și a limitelor aplicabilității acestora în sistemul normativ și instituțional din România.</p> <p>Familiarizarea cu principalele reglementări privind organizarea și funcționarea instituțiilor și a activităților din domeniul justiției terapeutice.</p>

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cunoașterea și înțelegerea specificului reglementărilor privind justiția terapeutică, a celor două principii critice necesare: jurisprudența terapeutică și politicile penale de prevenție.
7.2 Obiectivele specifice	Cunoașterea principiilor de funcționare a instanțelor speciale ("Drug courts"/ "Mental Health Courts"/"Family Courts") cu rol în aplicarea justiției terapeutice, precum și a modalităților de colaborare între profesioniștii angrenați în acest tip de activitate, în cadrul unor echipe integrate pluridisciplinare.

8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>1. Apariția justiției terapeutice în contextul justiției restaurative, cu accent pe prevenție și tratament.</p> <p>2. Noțiunea justiției terapeutice. Concept și metode de analiză.</p> <p>3. Dezvoltarea curentului de justiție terapeutică în domeniul drogurilor.</p> <p>4. Roluri neconvenționale în tratamentul consumatorilor de droguri promovate de justiția terapeutică.</p> <p>5. Organizarea și funcționarea instanțelor privind drogurile.</p> <p>6. Analiza sistemului instanțelor privind drogurile.</p> <p>7. Instanțele pentru minori privind drogurile.</p> <p>8. Oportunități de adoptare și implementare a justiției terapeutice în România.</p> <p>9. Rolul asistentului social în cadrul sistemului de justiție terapeutică.</p>	<p>Metode de învățare activă (expunere didactică, dezbateri)/Utilizarea platformei Google Meet</p>	
<p>BIBLIOGRAFIE</p> <ul style="list-style-type: none"> Abraham, P., Nicolăescu, D., (2006), <i>Justiția terapeutică. O nouă abordare în tratamentul consumatorului de droguri</i>, Editura Concordia, Arad. Ferrol G (2000), <i>Adolescentii și toxicomania</i>, Editura Polirom, Iași. Freiberg, A. (2010) Post-adversarial and Post-inquisitorial Justice: Transcending Traditional Penological Paradigms. <i>European Journal of Criminology</i>, 8, doi:10.1177/1477370810385434. Hannah-Moffat, K. & Maurutto, P. (2012) „<i>Shifting and targeted forms of penal governance: Bail, punishment and specialized courts</i>”. <i>Theoretical Criminology</i>, 16, pp 201-219. doi:10.1177/1362480612443302. Kondo, L. (2001) „<i>Advocacy of the Establishment of Mental Health Specialty Courts in the Provision of Therapeutic Justice for Mentally Ill Offenders</i>”. <i>American Journal of Criminal Law</i>. 28. 		

<ul style="list-style-type: none"> • Kothari, C. L., Butkiewicz, R., Williams, E. R., Jacobson, C., Morse, D. S., & Cerulli, C. (2014) „Does gender matter? Exploring mental health recovery court legal and health outcomes”, Health & justice, 2(1), 12. doi:10.1186/s40352-014-0012-0. • Pedro, D. (2000) „Addiction Treatment and The Criminal Justice System: The Rebirth of Rehabilitation and a Therapeutic Justice System.”, Humanity & Society, 24(4), pp. 361–374. doi: 10.1177/016059760002400405. • Rășcanu, R., (2002), Psihologie si psihopatologie în dependența de drog, Editura Ars Docendi, București . • Toledo, L. et al (2017) „Criminal justice involvement of crack cocaine users in the city of Rio de Janeiro and Greater Metropolitan Area: Implications for public health and the public security agenda”, INTERNATIONAL JOURNAL OF DRUG POLICY, 49, pp 65-72, doi:10.1016/j.drugpo.2017.07.034. • United Nations Office on Drugs and Crime, (2002) Access to Treatment and Rehabilitation, United Nations. • WHO (Regional Office for Europe), Pempidou Group of the Council of Europe, (2002), Prisons, Drugs and Society, Berne, Switzerland 		
8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
Seminariile reiau analitic temele abordate la curs, bazandu-se pe exemple si simulari.	Metode de stimulare, dezbateri, brainstorming, studii de caz, spete, referate si recenzii/ Utilizarea platformei Google Meet	
BIBLIOGRAFIE <ul style="list-style-type: none"> • Abraham, P., Nicolăescu, D., (2006), Justiția terapeutică. O nouă abordare în tratamentul consumatorului de droguri, Editura Concordia, Arad. • Ferrol G (2000), Adolescentii si toxicomania, Editura Polirom, Iași. • Freiberg, A. (2010) Post-adversarial and Post-inquisitorial Justice: Transcending Traditional Penological Paradigms. European Journal of Criminology, 8, doi:10.1177/1477370810385434. • Hannah-Moffat, K. & Maurutto, P. (2012) „Shifting and targeted forms of penal governance: Bail, punishment and specialized courts”. Theoretical Criminology, 16, pp 201-219. doi:10.1177/1362480612443302. • Kondo, L. (2001) „Advocacy of the Establishment of Mental Health Specialty Courts in the Provision of Therapeutic Justice for Mentally Ill Offenders”. American Journal of Criminal Law. 28. • Kothari, C. L., Butkiewicz, R., Williams, E. R., Jacobson, C., Morse, D. S., & Cerulli, C. (2014) „Does gender matter? Exploring mental health recovery court legal and health outcomes”, Health & justice, 2(1), 12. doi:10.1186/s40352-014-0012-0. • Pedro, D. (2000) „Addiction Treatment and The Criminal Justice System: The Rebirth of Rehabilitation and a Therapeutic Justice System.”, Humanity & Society, 24(4), pp. 361–374. doi: 10.1177/016059760002400405. • Rășcanu, R., (2002), Psihologie si psihopatologie în dependența de drog, Editura Ars Docendi, București . • Toledo, L. et al (2017) „Criminal justice involvement of crack cocaine users in the city of Rio de Janeiro and Greater Metropolitan Area: Implications for public health and the public security agenda”, INTERNATIONAL JOURNAL OF DRUG POLICY, 49, pp 65-72, doi:10.1016/j.drugpo.2017.07.034. • United Nations Office on Drugs and Crime, (2002) Access to Treatment and Rehabilitation, United Nations. WHO (Regional Office for Europe), Pempidou Group of the Council of Europe, (2002), Prisons, Drugs and Society, Berne, Switzerland 		

9. Coroborarea/validarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Metoda de predare, atat la curs cat si la seminar, este orientata spre practica si cazuistica de specialitate, astfel incat absolventii sa fie pregatiti atat teoretic/epistemic, cat si practic.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Prezentare orala	70%
10.5 Seminar/laborator	Referate, eseuri, proiecte etc	Prezentare la seminar	30%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază. 			

Data completării

Semnatura titular curs

Semnatura titularului de seminar


ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI**b. Evaluare – mărire de notă**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
0.4 Curs	Examen	Prezentare orala	50%
10.5 Seminar/laborator	Referate, eseuri, proiecte etc.	Prezentare la seminar	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Prezentare orala	50%
10.5 Seminar/laborator	Referate, eseuri, proiecte	Prezentare la seminar	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar